

反對派盤算失誤 梁先生有舞台

(文章刊載於 2018 年 9 月 20 日《明報》)

收到「思考香港」傳來一篇文章，題目是〈梁副主席寫的是寂寞和悲憤〉，署名是李伯達，據悉李先生是一位已退休的傳媒工作者。他筆下雖然對梁先生不尋求連任的決定有所感觸，但文章更主要是指泛民某些議員死咬着 UGL 事件不放是愚不可及。

李伯達先生認為泛民的愚不可及，不止是纏擾經年，並無斬獲，而是泛民的死纏不放，這和港獨事件一樣，反而讓梁先生可以化身鍵盤戰士，重新找到舞台。

UGL 事件本質其實很簡單，那 5000 萬港元本質就是分手費，而且簽署不競爭、不挖角合約是在辭職行會召集人和當選行政長官之間的一段時間，賠償一方的估計是梁先生不可能選得上行政長官，怕他故業重操，接受賠償的一方在合約上寫明不作有利益衝突的事。但一件相對簡單的事實，在不同政治場景會有不同的化學作用。作為行政長官，動見觀瞻，所有問題都會乘大十倍八倍，而作為行政長官候選人，那些化學作用就更加厲害，尤其是梁先生任內動了不少利益團體的「奶酪」，無中可以生有，無風也可以起浪，有一點點的蛛絲馬迹，當然可以大造特造。梁先生作為當事人，以為於法無虧，就可以依法而行，但卻沒有想到選舉政治場景的現實，一旦炒作起來，可不是跟你鬧着玩的。

但當梁先生不競選連任，只當一個與香港事務和權力無關的政協副主席，泛民那幾個議員，仍然用以前的手法去炒作 UGL，那就是誤判了政治場景。UGL 事件在沒有添加劑、沒有催化劑、不能加鹽加醋之後，就回復本來面目。廉署已經立案調查，真的有憑有據，哪怕達官貴人，以廉署的過去工作紀錄，一定繩之於法，那林卓廷這位「過氣廉署調查員」又焉會不知？仍然要眾籌，仍然要「天下為公」，仍然要遠赴倫敦去告狀，結果落得兩個英國部門都正式調查並作了決定：查無實據，不再跟進。那林卓廷還要繼續咬，繼續說非常失望，結果就如李伯達文中所說，給梁先生找到題目反戈一擊，問他還尊不尊重法治，執法機關說查無實據，你仍然要表示失望！那不是政治攻訐和追殺又是什麼？搞政治的人玩政治追殺，其實是情有可原，但那就不要惺惺作態，開口說法治，埋口說法治，三天兩日找出「過氣廉署調查員」的身分來做遮醜布！擺明政治追殺好了！

死纏不放 UGL

李伯達的文章，指泛民死纏 UGL 事件搞不死梁振英，反而給他機會再登舞台，反對派對梁先生不連任特首，還不放心，還不解恨，結果就是上周本欄所說，「吃不着兜着走」。梁先生不當特首，不競選連任，UGL 就根本沒有炒作價值，勉強再炒，就只有迫出英國另一個執法部門再下一次查無實據的結論。DTZ 是跨國企業，事件涉及英國和香港兩地，英國兩個執法部門都說查無實據，沒有干犯英國當地法律，整件事的事實如何，已經躍然紙上。林卓廷的死咬，咬不到任何他要的政治後果，反而要說 24 小時沒有看電郵，不知英國 NCA 的決定的窘態。

李伯達文中另一觀點，是認為泛民對港獨問題又作誤判！泛民中人對港獨的立場，不必本人喋喋，大家可以自行判斷。泛民內部的政治光譜，不同政團對港獨的立場都不同。除了一小部分是打正旗號支持港獨之外，大部分是取態閃縮，把港獨歸類言論自由有之，認為小題大做有之，而最普遍的立場是：港獨成不了大事，不理它就會自行消滅，理它反而助長了它的聲勢。這些言論就如病毒一樣，甚至感染了一些建制派人士！

李柱銘叫梁振英做「港獨之父」，這些言論不須去糾纏。但講得出口，不去深入探究，但也得表面上似模似樣。梁振英當特首時，港獨冒起，如果到梁先生卸任之後，港獨就銷聲匿迹，年輕人不但不搞港獨，甚至擁護北京，那就可以把罪名加諸梁先生身上，數落他是「港獨之父」。但事實如何？大專界學生幹事會由年前頻頻出缺，到今年高調在開學典禮上「播獨」，死灰復燃，遍地開花！外國記者會甚至為陳浩天搭台演講，讓港獨登堂入室！梁先生卸任之後，已經不對香港特區之內的政策事務發表任何意見，甚至連他最關心的房屋土地問題也不發一言。但港獨是叛國行為，就算一般香港市民都有義務發聲反對，更別說身為居港的國家領導人！反對派對港獨的暗助、縱容和維護，正有全面回朝之勢，國家主席習近平早已表明對港獨是零容忍，梁先生作為政協副主席，反港獨自然是義不容辭。

李伯達先生對當下的政治形勢是洞若觀火，就算梁先生真的如李文所說，寫的是寂寞和悲憤，但如果反對派不是對 UGL 死咬不放，事件就交由香港廉政公署處理，該怎樣做就讓廉署怎樣做；對港獨言論和行為，作出適當遏制，又或者起碼保持距離，那梁先生就算胸懷寂寞和悲憤，也不會有舞台。但反對派對 UGL 過分炒作而完全暴露其政治動機，在港獨問題上，又來一個「門神一去，小鬼重來」，反對派政治盤算失誤，過猶不及，適得其反也！

（文章僅代表個人立場）