

九西補選建制新銳者眾

(文章刊載於 2018 年 8 月 2 日《明報》)

在本年底的九龍西立法會補選，將會是一場非常有看頭的政治角力。在過去而言，「單席單票」的立法會補選，雖然一些還會是戰情激烈，例如當年陳方安生對葉劉淑儀，更被譽為「世紀之戰」，但儘管過程戲味十足，結果大概都在事前預料得到。過程的所謂緊張，也不過是催票意義大於一切。但在今年 3 月的補選一役中，建制派的鄭泳舜「意外」地勝出，而鄭更是打正旗號以民建聯候選人身分參選而最終力壓姚松炎，而比併更是單打獨鬥，不是靠乘對手分票之機。

經此一役，打破了泛民主派在立法會那政治層次中，「單席單票」必勝的定律。這種改變，對泛民主派是一個很嚴峻的打擊，所以一些支持泛民的學者，除了挖空心思地去為泛民主派的失敗解釋、開脫之外，更集中火力去發酵一個議題，就是警告泛民的選民和支持者，面對 3 月九龍西的慘敗，不能再以漠不關心的態度去面對選舉，不要再以無力感去面對選舉。否則，他們口中的「民主運動」將會無聲無息地消逝。

這些支持泛民的學者，無視幾個泛民政黨的議員在過去幾年的所作所為，無視佔中為香港造成的傷害。他們只是呼籲選民不要心淡，但卻不去面對選民心淡的原因，那就只是為支持而支持、為籐票而籐票。而從這些支持泛民的學者氣急敗壞、心急如焚的態度，那對今年 11 月的另一次補選，泛民奪回一席的決心，是完全可以預料得到。

得失對泛民重中之重

九龍西所需要補選共有兩席，站在行政便利、節省公帑的角度而言，早應結合成為一次補選。如果一次過補選，那建制、泛民各取一席，是必然的事實。泛民為了全取兩席，刻意製造成兩次補選的情況。但可惜泛民首戰已經「意外」落敗，令到泛民大失預算。戰果不但失利，而「單席單票必勝神話」又被破局。11 月補選的得失對泛民陣營而言，更是重中之重。

泛民陣營當下最迫切的問題，是決定誰去參選。他們在眾多的人選中，相信是屬意劉小麗，因為劉本人曾經勝出過一次選舉，算是有一定的根據。但劉小麗本人

曾經被取消資格，她就算得到泛民的支持，但最後能否取得參選資格，仍然有待選舉主任的裁決。

而當劉小麗的參選資格存在變數時，以後備角色去覬覦候選人身分的，就是李卓人和馮檢基。一看兩人的老到資歷，以「老驥伏櫪」來形容，相信是恰當不過。李卓人是在 1995 年當選立法局議員，而馮檢基就更是早於 1991 年入局。無論是李是馮，香港人對此都是「熟口熟面又係佢」的感覺。

泛民自己派誰參選，是泛民自己的家務事，反正利益當前，就沒有什麼民主不民主，政治力量就是壓倒一切。但對於建制派而言，上仗一戰功成，鄭泳舜在「單席單票」的情況下險勝。但雖然說是險勝，卻是實實在在地勝出，而且相差 2400 多票，除了貨真價實之外，也是票票辛苦。

研究選舉，可以有很多理論。但理論歸理論，任何理論都離不開事實，尤其是同一個選舉年份都在 2018 年，同一個選區都在九龍西，同一個選舉屬性都為「單席單票」的補選。那最有用的參考，就是今年 3 月份那個補選的結果。而影響選舉結果因素眾多，但選舉的本質是選人，所以候選人的重要性最高。鄭泳舜可以力壓姚松炎，如果建制派要再接再厲、再下一城，那就應該用鄭泳舜來做參考章本，找一個和鄭泳舜相近的候選人！

從一些報章報道，前問責局長高永文醫生曾經是考慮人選之一。高醫生在任時一直民望高企，而在上次九龍西補選中也傾全力支持鄭泳舜，成為鄭勝選的主要功臣之一。到今次補選，高醫生被考慮作為參選人，也是「情理之中」。

雖云高醫生參選是「情理之中」，但卻是在「政治之外」。高醫生個人意願不選，固然是主要因素之一。而以高醫生「好人」的性格，面對目前那些近於泥漿摔角式的政治選舉，能否應付過來固然是問題；就算可以應付過來，高醫生本人要付的代價，甚至將會受到的傷害，亦不能不予考慮。

建制應找具政治素養新晉

以 3 月建制派勝選的經驗來分析，實在不必勞駕高永文醫生。就以鄭泳舜為章本，找一個年輕、貼地、精力豐沛、深知民情、做實事、說實話的年輕新晉，去回應九龍西區的選民最實在、最直接的訴求！

明乎此，建制派就應該集中力量去發掘具良好政治素養的政壇新晉去參選。隨手一挑，就有區選一戰而勝馮檢基的工聯會小花陳穎欣、現任油尖旺區議會主席葉傲冬、躍躍欲試的經民聯梁文廣，以至追隨高永文醫生工作多年的前政治助理陳

凱欣。

新銳當前，能擔此大任者眾！

（文章僅代表個人立場）